

# **KYBERŠIKANA ZAMĚŘENÁ NA UČITELE - JAK JSOU PACHATELÉ VLASTNĚ TRESTÁNI?**

**Kamil KOPECKÝ**

Před časem jsme na stránkách našeho portálu zveřejnili podrobné výsledky výzkumu kyberšikany zaměřené na české učitele základních a středních škol, který jsme zrealizovali v rámci aplikovaného výzkumu s našimi partnery – společností O2 Czech Republic a Seznam.cz. V rámci výzkumu jsme rovněž sledovali, zda a jakým způsobem byli pachatelé potrestáni.

Předně je třeba říci, že se oběťmi kybernetického útoku podle výsledků našeho výzkumu stalo 21,7 % učitelů, nicméně ve více než 24 % se pachatele vůbec nepodařilo odhalit, nemohl tedy být potrestán. Stejně tak nebyly potrestány osoby, které nepůsobí na dané škole (např. expartneri, sousedé učitele apod.). Data získaná od těchto pachatelů jsme proto oddělili a dále pracovali pouze z daty od žáků/studentů.

Výsledky zjištění přehledně shrnuje následující tabulka (kromě celkových výsledků tabulka obsahuje také tresty, které byly uděleny za útoky kratší než 1 týden a za útoky delší než 1 týden).

## **Jak byl pachatel či skupina pachatelů potrestán?**

	Celý soubor		Útoky do 1 týdne		Útoky nad 1 týden	
	Četno st	Relativ. čet	Četno st	Relativ. čet	Četno st	Relativ. čet

		nost (%)		nost (%)		nost (%)
Napo menu tí tříd ního učitel e	38	3,43	19	4,25	17	2,80
Důtka třídn ího učitel e	32	2,89	15	3,36	17	2,80
Důtka ředitel e školy	60	5,41	29	6,49	30	4,93
Sníže ná zn ámka z chov ání - 2	34	3,07	20	4,47	14	2,30
Sníže ná zn ámka z chov ání - 3	21	1,89	7	1,57	13	2,14
Vylou čení ze školy (pod míneč né)	10	0,90	6	1,34	4	0,66
Vylou čení	5	0,45	3	0,67	2	0,33

ze školy (nepodmíněné)						
Krátkodobý dobrovolný pobyt v dětském diagnostickém ústavu	4	0,36	1	0,22	3	0,49
Umístění do diagnostického ústavu	3	0,27	1	0,22	2	0,33
Pachatel nebyl potrestán	545	49,14	211	47,20	325	53,45
Je stále v řešení	3	0,27	0	0,00	3	0,49
Trest ze strany rodičů	1	0,09	1	0,22	0	0,00
Přízná a o	1	0,09	0	0,00	1	0,16

mluva žáků vyuču jící před celým pedag ogick ým sb orem						
Pokut a za p řestup ek	2	0,18	2	0,45	0	0,00
Projed nání p řestup ku na úřadu	1	0,09	0	0,00	1	0,16
Psychi atrck é léčení	1	0,09	0	0,00	1	0,16
Podmí nečný trest (soud)	1	0,09	0	0,00	1	0,16
Nevím	3	0,27	1	0,22	2	0,33
Výpov ěď	3	0,27	0	0,00	3	0,49
Omlu va na přestu pkové komis i	1	0,09	0	0,00	1	0,16
Pobyt v léče	1	0,09	0	0,00	1	0,16

bně						
Předv olán Policíí ČR	1	0,09	0	0,00	1	0,16
Podmí nečné uděle ní trestu odnětí svobo dy	2	0,18	0	0,00	2	0,33
Výtka	3	0,27	2	0,45	1	0,16
Doml uva	7	0,63	4	0,89	3	0,49
Pohov or	9	0,81	5	1,12	4	0,66
Konfr ontac e pac hatele s oběť mi	1	0,09	1	0,22	0	0,00
Nevyp lnilo	313	28,22	119	26,62	153	25,16
<b>Celke m</b>	<b>N = 1 118</b>		<b>N = 457</b>		<b>N = 607</b>	

**Za kybernetické útoky na učitele v téměř polovině případů (49,14 %) nebyli pachatelé vůbec potrestáni, učitelé či vedení školy nepovažovali situaci za natolik vážnou, aby přistoupili k trestu, případně nedošlo k odhalení pachatele.**

V 5,41 % případů vedení školy udělilo pachateli důtku třídního učitele, v 5 % případů pak sníženou známku z chování (v 3,07 % stupeň 2, v 1,89 % stupeň 3), případně napomenutí třídního učitele (3,43 %) či důtku třídního učitele (2,89 %). Tresty vyloučení ze

---

školy (podmínečné či - v případě splnění povinné školní docházky nepodmínečně) byly využity v méně než 2 % případů (15 případů z 1 118).

Pro E-Bezpečí,  
Kamil Kopecký

Poznámka: Prezentovaná data jsou součástí habilitační práce autora.